SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
ul. Częstochowska 12
62 - 800 KALISZ
NIP 618-10-07-918 tel./fax 62 757 63 61

Kalisz, dnia 16 lipca 2018 r.

Za dowodem doręczenia

SKO – 4220A/19/18

POSTANOWIENIE
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Kaliszu

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Składzie:

Przewodniczący: Marcin Przybylski
Członkowie: Izabela Kosior
Tomasz Ziółkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2018 r. wniosku Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu z dnia 22 maja 2018 r. znak SKO-4220A/8/18 w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 6 lutego 2015 r. o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przez ENERGA – OPERATOR S. A. z/s w Gdańsku, przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji GPZ 110/15 kV Ostrów Zachód z liniami kablowymi 110 kV, na działce nr 16/4, obręb 0061 przy ul. Kilińskiego, w Ostrowie Wielkopolskim - działając na podstawie przepisów art. 1, 17 ust. 1 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2015r., poz. 1659), art. 17 pkt 1, 127 § 3 i 134 kodeksu postępowania administracyjnego

- p o s t a n a w i a -

stwierdzić niedopuszczalność w/w wniosku

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 22 maja 2018 r. znak SKO-4220A/8/18 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu stwierdziło nieważność decyzji Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 6 lutego 2015 r. o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przez ENERGA – OPERATOR S. A. z/s w Gdańsku, przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji GPZ 110/15 kV Ostrów Zachód z liniami kablowymi 110 kV, na działce nr 16/4, obręb 0061 przy ul. Kilińskiego, w Ostrowie Wielkopolskim.

Od przedmiotowej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 127 § 3 k.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło co następuje,

Zgodnie z art. 127 § 3 kpa od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; do wniosku tego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Natomiast zgodnie z art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Niedopuszczalność odwołania (w przedmiotowej sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) ma miejsce w przypadku stwierdzenia braku przesłanek podmiotowych lub przedmiotowych. Przesłanki podmiotowe odnoszą się do legitymacji skargowej podmiotu wnoszącego odwołanie.

Natomiast zgodnie z art. 28 kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Powyżej przytoczone przepisy oznaczają, iż wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest środkiem prawnym, który przysługuje wyłącznie stronie postępowania, a więc podmiotowi posiadającemu interes prawny w rozumieniu art. 28 kpa. Natomiast stwierdzenie, że interes lub obowiązek ma charakter prawny musi opierać się na przepisach prawa, czyli być wyprowadzone z konkretnej normy prawnej. Wskazać należy, iż cechą interesu i obowiązku prawnego jest to, że jest on indywidualny, konkretny, aktualny i sprawdzalny obiektywnie, a jego istnienie znajduje potwierdzenie w okolicznościach faktycznych będących przesłankami zastosowania danego przepisu. Interes prawny, musi bowiem bezpośrednio dotyczyć sfery prawnej podmiotu, natomiast brak bezpośredniego wpływu sprawy na sferę prawną podmiotu nie zezwala na uznanie go za stronę w postępowaniu administracyjnym.

Przenosząc powyższe na grunt rozpoznawanej sprawy wskazać należy, że Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego wydał jako organ I instancji decyzję, której następnie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu stwierdziło nieważność. Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego z chwilą, w której wydał decyzję jako organ I instancji w toku postępowania administracyjnego zakończył swój udział w tymże postępowaniu. Co za tym idzie, nie ma on legitymacji aby brać udział w procesie odwoławczym, inicjować postępowania w trybie nadzwyczajnym. W realiach niniejszej sprawy, nie może złożyć wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Kolegium wskazuje, iż nie do przyjęcia jest stanowisko wedle, którego Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego będzie zajmować różną pozycję, w zależności od etapu postępowania- najpierw jako organ wydający decyzję, a następnie jako strona. Taka sytuacja budziłaby wątpliwości co do bezstronności postępowania, a ponadto naruszałaby zasadę pogłębiania zaufania do obywateli do organów państwa. Tym samym Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego nie może występować w sprawie w podwójnej roli organu wydającego decyzję w I instancji i strony.

Biorąc pod uwagę powyższe Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu orzekło jak w sentencji.

POSTANOWIENIE NINIEJSZE JEST OSTATECZNE.

POUCZENIE

1. Stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

2. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów w postępowaniu przed w/w Sądem oraz o przyznanie prawa pomocy.
3. Wpis stały wynosi 100,00 zł.

(Marcin Przybylski) (Izabela Kosior) (Tomasz Ziółkowski)